



CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS

ATA DA REUNIÃO DE SEIS DE OUTUBRO DE DOIS MIL E DEZESSETE

1 Aos seis dias do mês de outubro de dois mil e dezessete, às dez horas, o Conselho de
2 Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Ordinária, na sala do Conselho do CGTEC
3 da COPPE, sob a presidência da Professora Leila Rodrigues da Silva. Estavam presentes
4 à sessão o Superintendente Acadêmico de Pesquisa, Marcelo Byrro Ribeiro, a
5 Superintendente Administrativa, Marília Moraes Lopes, os Conselheiros Docentes,
6 representantes dos Centros Universitários, Gregório Malajovich Munoz (CCMN), Luca
7 Roberto Augusto Moriconi (CCMN), Josefino Cabral de Melo Lima (CCMN), Aloysio
8 Moraes Rego Fagerlande (CLA), Henrique Fortuna Cairus (CLA), Beatriz Becker (CFCH),
9 Hebe Signorini Gonçalves (CFCH), Mônica Pereira dos Santos (CFCH), Fabio Neves
10 Perácio de Freitas (CCJE), Marcelo Alvaro da Silva Macedo (CCJE), Orlando Alves dos
11 Santos Jr. (CCJE), Paula Chimenti (CCJE), Bruno Lourenço Diaz (CCS), José Garcia
12 Abreu Jr. (CCS), Katia Vergetti Bloch (CCS), Emerson Oliveira da Silva (CT), José Luis
13 Lopes da Silveira (CT), Marcello Luiz R. de Campos (CT), Maria Alice Zarur Coelho (CT),
14 os Conselheiros Docentes representantes do Fórum de Ciência e Cultura, Antonio Carlos
15 de Souza Lima, Carlos Renato Rezende Ventura e Eliane Guedes, o Conselheiro
16 representante do Pólo Macaé Edison Luis Santana Carvalho, o Conselheiro
17 representante dos Técnicos-Administrativos Sidney de Castro Oliveira e a representante
18 Discente Mariáh Martins. Registrou-se a ausência justificada dos Conselheiros: Irene de
19 Almeida Biasoli (CCS) e Mariane Campelo Koslinski (CFCH). A Pró-Reitora e Presidente
20 do CEPG, Professora Leila Rodrigues da Silva, deu início à Sessão pela apreciação das
21 atas dos dias 22 e 29 de setembro de 2017. Ata do dia 29 de setembro foi submetida à
22 votação e a mesma foi aprovada por unanimidade. Com relação a ata do dia 22 de
23 setembro, a Presidente fez uma proposta de encaminhamento. A Presidente lembrou
24 que solicitou aos Conselheiros que encaminhassem por escrito as suas contribuições
25 apresentadas na sessão, devido à importância do tema tratado, a fim de serem
26 incorporadas à ata. Assim, a Presidente propôs uma pré-aprovação do texto, que é de
27 conhecimento de todos, mas que a ata seja retornada aos conselheiros, caso sejam
28 feitas novas incorporações. Colocada em votação a referida ata foi aprovada com 4
29 abstenções. Passou-se ao Expediente: **1)** O primeiro informe tratou da Semana de
30 Integração Acadêmica – SIAC. A Presidente destacou a importância da atividade. Ainda
31 de acordo com a Professora Leila, no primeiro dia, 23 de outubro, os avaliadores
32 externos serão recepcionados pela Pró-Reitoria e, no dia 27 de outubro, será feita uma
33 avaliação do evento com a comissão organizadora ampliada e para a qual os
34 avaliadores externos serão convidados. A Professora Leila aproveitou a oportunidade
35 para convidar todos os Conselheiros para as atividades da SIAC. **2)** Com relação à
36 distribuição dos recursos para manutenção de equipamentos, a Presidente esclareceu

37 que uma das preocupações diz respeito à impossibilidade de gastar recursos acima de
38 R\$ 8.000,00. A Professora Leila acrescentou que será realizada uma reunião com os
39 Coordenadores que receberam o recurso acima do referido valor e as três Pró-Reitorias,
40 PR-2, PR-3 e PR-6, com o intuito de pensar estratégias para a utilização desses
41 recursos. Sublinhou que todos os Conselheiros estão convidados a participar da referida
42 reunião. **3)** A Professora Leila destacou que não deveria passar despercebida a notícia
43 muito impactante recebida por todos, referente ao suicídio do Reitor da Universidade
44 Federal de Santa Catarina. De acordo com a Professora Leila, todos ainda estão muito
45 perplexos com o acontecimento e comentou o quão vulneráveis estamos, sendo
46 coordenadores, gestores, etc. A Professora Hebe Signorini Gonçalves registrou que as
47 notícias que chegaram foram de que o Reitor da UFSC foi muito atacado e humilhado
48 pela Polícia Federal, e essa é uma das questões que pode ter motivado o suicídio. A
49 Professora Hebe acrescentou que a preocupação não é com a investigação, mas com o
50 modo como foi conduzida e com o nível de humilhação por ela gerado, algo que não
51 pode ser admitido. A Professora Leila destacou que seria pertinente fazer, na última
52 Sessão Ordinária, um balanço das atividades debatidas ao longo do ano pelo Conselho,
53 de modo a refletir sobre a conjuntura política e o papel de seus membros nesse
54 cenário. **4)** A Professora Leila solicitou que a Professora Maria Alice Zarur Coelho,
55 Presidente da COTAV, desse alguns informes referentes aos trabalhos da Comissão. A
56 Professora Maria Alice informou que os trabalhos principais da COTAV acabaram no dia
57 5 de outubro e que será iniciada a etapa da elaboração de relatório. Acrescentou que
58 haverá uma Sessão Conjunta CEG/CEPG em outubro para a aprovação do relatório que,
59 em seguida, será apreciado pelo CONSUNI. A Presidente da COTAV explicou que se
60 tratou de um processo difícil por vários motivos, inclusive em relação à estrutura de
61 trabalho. A Professora Maria Alice destacou que o trabalho se tornou muito grande a
62 partir do momento em que se decidiu adotar uma nova metodologia. A Professora Maria
63 Alice registrou um agradecimento à Escola de Química por ter acolhido os membros da
64 COTAV e aos colegas do Conselho de Ensino de Graduação, com os quais o
65 entrosamento foi bom. A Professora Maria Alice esclareceu que o maior desafio será
66 mostrar que existem outras metodologias, que podem e devem ser usadas quando se
67 olha para as unidades da UFRJ. A Professora Leila informou que acompanhou todo o
68 processo e que esteve com a Vice-Reitora na quarta-feira e ficou muito impressionada
69 com a apresentação feita pela COTAV. A Professora Leila destacou que a metodologia e
70 os critérios foram muito claros e parabenizou a COTAV pelo trabalho realizado. A
71 Professora Hebe sublinhou que seria pertinente conhecer o trabalho antes da reunião
72 CEG-CEPG. A Professora Maria Alice esclareceu que a expectativa é de que o relatório
73 esteja pronto até o dia 16/10 e que no dia 17/10 a COTAV realizará reunião interna
74 para sua aprovação. Esclareceu que, tão logo esteja concluído, o relatório será
75 encaminhado à PR-1 e à PR-2. A Professora Leila solicitou que o material seja
76 disponibilizado 48 horas antes da sessão conjunta. O Professor José Luis Lopes da
77 Silveira parabenizou o trabalho e questionou se houve aumento no número de vagas. O
78 Professor Henrique Fortuna Cairus informou que, como membro da COTAV, ficou
79 impressionado com o volume de trabalho e destacou que se tratou de um verdadeiro

80 trabalho em equipe. O Professor Henrique elogiou o modo como a COTAV foi conduzida
81 pela Professora Maria Alice, de uma forma absolutamente isenta, com uma correção
82 altamente admirável. Assim sendo, o Professor Henrique reiterou a sugestão feita ao
83 Conselho no sentido de encaminhar ao CONSUNI uma menção de louvor à Presidente
84 da COTAV. A Professora Leila submeteu à votação a sugestão do Professor Henrique,
85 que foi aprovada por unanimidade. Passou-se à **Ordem do Dia. Fórum de**
86 *Acessibilidade - Professora Mônica Pereira dos Santos*. A Professora Mônica fez sua
87 apresentação destacando os avanços mais importantes nos últimos 10 anos em relação
88 à acessibilidade, como a criação do Decreto 5296/2004, que estabelece normas gerais e
89 critérios básicos para a promoção da acessibilidade das pessoas portadoras de
90 deficiência ou com mobilidade reduzida. Em relação ao Fórum de Acessibilidade da
91 UFRJ, relatou sobre a constituição da Comissão Executiva e suas Câmaras; a elaboração
92 do Regimento; a escolha dos representantes dos Centros Universitários, Pró-Reitorias e
93 demais setores da UFRJ; a elaboração de um levantamento preliminar do quadro de
94 pessoas com deficiências na UFRJ; estabelecimento de articulações internas (PR1, PR4,
95 PR6, PR5, ETU, CPST); acompanhamento das matrículas na graduação em 2017/2, cujo
96 ingresso contou com contas para deficientes; visibilidade nas mídias e participação em
97 eventos científicos. Em seguida, a Professora Mônica ressaltou os principais desafios
98 internos: atualizar o Regimento; instituição de uma Sede para o Fórum; disponibilização
99 de espaço físico para plenárias; articulação intrainstitucional e pessoal. Além disso,
100 destacou os desafios relativos à lei 13.409 de dezembro de 2016: informação e
101 orientação institucional unificada; organização institucional; formação de pessoal
102 qualificado; Financiamento/Orçamento; Capacidade de antecipação e resposta do
103 Fórum e Sensibilização e formação da comunidade universitária. A servidora Isis Mara
104 Guardatti Souza afirmou que o Fórum tem o propósito de colocar na pauta da UFRJ a
105 questão da acessibilidade e suas demandas. Acrescentou que os representantes de
106 cada Pró-Reitoria e de cada Centro Universitário fazem o papel da ponte entre cada
107 área, cada setor e o Fórum. Com relação à pós-graduação, a servidora Isis informou
108 que o Fórum está buscando conhecer, em primeiro lugar, quem são os alunos de pós-
109 graduação. Acrescentou que um dos trabalhos a desenvolver junto com as
110 coordenações de pós-graduação será esse mapeamento, estabelecendo o diálogo e a
111 contribuição e todos. A Professora Leila informou que existem vários aspectos para
112 tratar, porém um chama mais a atenção, pois não há, na pós-graduação, um
113 acompanhamento como o que a COAA permite na graduação. A Professora Leila
114 solicitou a prorrogação da Sessão. Colocada em votação, a prorrogação da Sessão foi
115 aprovada com três abstenções. Passou-se à apresentação do *Edital Prêmio Ações*
116 *Afirmativas da UFRJ*. Após a leitura da proposta de edital e ampla discussão, a
117 Professora Leila sintetizou a proposta de que os candidatos ao prêmio deverão ter
118 vínculo com a pós-graduação como alunos, acrescentando que a redação será ajustada.
119 Em seguida, a Presidente submeteu o edital à votação, que foi aprovado por
120 unanimidade. Passou-se ao item *Análise Final PV e PVS – Professor Orlando Alves dos*
121 *Santos Jr.* Após a apresentação do resultado final dos editais PV e PVS feita pelo
122 Professor Orlando, a Professora Maria Alice questionou quais as chances de serem

123 liberadas mais vagas, tendo em vista que o número de classificados as excedem. A
124 Professora Leila explicou que o Pró-Reitor de Pessoal certamente responderá que a
125 ampliação só acontecerá com a liberação da COTAV, uma vez que as vagas são
126 retiradas de um mesmo banco. A Professora Leila lamentou que as vagas não venham
127 na mesma proporção das necessidades da universidade. Em seguida, a Presidente
128 esclareceu que é preciso apenas aprovar o resultado, pois a aprovação do relatório
129 apenas deve acontecer ao final do processo. A Professora Leila ressaltou que o
130 processo evoluiu muito em relação àquele do ano passado. O Professor Henrique
131 lembrou que seria pertinente aprovar uma minuta do resultado. Após ampla discussão,
132 foi apresentada uma minuta do Resultado PV e PVS, que, colocada em votação, foi
133 aprovada por unanimidade na forma a seguir: *"O presente relatório tem por objetivo*
134 *apresentar o fluxo dos processos de Professor Visitante em 2017 sob os Editais*
135 *280/2017 para a categoria de Professor Visitante e 279/2017 para a categoria de*
136 *Professor Visitante Sênior. 1. Foram apresentados 25 processos, sendo: - 16 PV - 09*
137 *PVS (a categoria Sênior apresenta projeto de pesquisa e indicação do candidato no*
138 *mesmo momento) 2. Os 25 processos passaram pela análise da Assessora Técnica, que*
139 *conferiu a documentação entregue, por meio de processo, pelos departamentos /*
140 *programas, conforme o Art. 2º do Edital. Cabe destacar que a Assessoria Técnica criou*
141 *formulários para a análise de cada etapa, com aprovação de texto e do formato pela*
142 *Câmara de Corpo Docente e Pesquisa, o que facilitou a avaliação, análise e os*
143 *encaminhamentos no decorrer dos trabalhos. 3. A CCPD/CEPG, reunida no dia 21 de*
144 *julho de 2017, analisou os pareceres da assessoria técnica e deliberou pelo endosso aos*
145 *mesmos, emitindo o seguinte resultado: - 2 propostas de PV indeferidas, por conter o*
146 *nome dos candidatos indicados para as vagas. - 14 propostas de PV deferidas - 09*
147 *propostas de PVS deferidas 4. A CCDP/CEPG anexou o formulário de análise de mérito*
148 *pelos consultores ad hoc aos processos deferidos e encaminhou os processos aos*
149 *consultores indicados por membros da própria CCDP ou por membros do CEPG,*
150 *respeitadas as áreas de conhecimento dos mesmos. No decorrer deste processo, tendo*
151 *em vista tanto a dificuldade de encontrar consultores que se disponibilizassem a avaliar*
152 *os processos, quanto a morosidade na resposta aos convites enviados aos consultores*
153 *convidados, foi necessário propor a adiamento do cronograma previsto inicialmente*
154 *para aprovação dos processos, que foi aprovado pelo CEPG na forma de emenda ao*
155 *edital 2017 PV e PVS. 5. Após o recebimento da análise pelos consultores ad hoc, a*
156 *CCDP analisou os processos pontuando cada proposta segundo os critérios*
157 *estabelecidos em Edital. Cabe destacar que os membros do CCPD vinculados à*
158 *programas com propostas apresentadas neste edital, seja para PV (2 casos), seja para*
159 *PVS (2 casos), não participaram do respectivo processo de pontuação. Em reunião*
160 *ordinária de trabalho, realizada em 15/09/2017, entre 10 horas e 12:30 horas, na sala*
161 *de reunião do prédio do CEGN, no Parque Tecnológico, com a presença dos professores*
162 *Luca, Emerson, Aloysio, Orlando, Mariane, Katia e Renato (membros da Câmara), foram*
163 *ranqueados os processos sem pendências de documentação a partir de quadro de*
164 *pontuação apresentado em Edital. Nos casos de empate, procedeu-se a análise dos*
165 *critérios de desempate, gerando a classificação final apresentada no quadro em anexo.*

166 Os cinco primeiros candidatos à PV receberão vagas, assim como os cinco primeiros à
167 PVS. Após a homologação do relatório Final e Publicação do Resultado em página da
168 PR2, será dado o prazo de 5 dias para recurso, como consta nos Editais. Avaliação geral
169 e recomendações: A CCDP/CEPG considera que o edital 2017, ao trazer critérios claros
170 para a pontuação e desempate das propostas, permitiu avançar consideravelmente na
171 avaliação das mesmas e reduzir a margem de subjetividade que existia anteriormente,
172 quando da inexistência desses critérios. Apesar disso, a CCDP ainda considera possível
173 avançar em alguns pontos para aperfeiçoar o edital, indicados a seguir: 1. A tabela de
174 critérios pode ser mais detalhada criando-se pontuações intermediárias, tendo em vista
175 que quase todos os critérios vigentes no edital de 2017 têm apenas nota mínima (0) e
176 nota máxima (que variam de pontuação). 2. Os critérios de desempate também podem
177 ser aprimorados, tendo em vista o grande número de empates verificados no edital de
178 2017. A ideia não seria criar mais critérios, mas detalhar os mecanismos de distinção e
179 desempate dentro dos critérios adotados. 3. É importante discutir e amadurecer a
180 possibilidade da adoção de novos mecanismos de indicação dos consultores - por
181 exemplo, por meio da constituição de uma listagem prévia de consultores por área de
182 conhecimento - de forma que a indicação dos mesmos não ocorra a cada edital de
183 forma ad hoc após o recebimento das propostas, tendo em vista o peso da avaliação
184 destes consultores na classificação das propostas. Anexo 1: Situação antes dos recursos
185 dos processos Professor Visitante (PV) Propostas classificadas com vagas (05 vagas)
186 Ordem de classificação Número do processo Programa(s) Pontuação total Critério para
187 classificação 1 035118/2017-05 Planejamento Urbano e Regional / Engenharia Urbana
188 100 2 035258/2017-75 Psiquiatria e Saúde Mental 75 Desempate em relação ao quarto
189 e quinto colocado em função da justificativa fundada na qualificação do desempenho do
190 programa na avaliação da Capes – 1º critério de desempate – Em relação ao terceiro
191 colocado, ambos alcançaram os mesmos indicadores em todos os critérios de
192 desempate. Tendo em vista o sentido do primeiro critério, adotou-se para desempate a
193 menor nota na avaliação da CAPES - programa com nota 5 na CAPES 3 036110/2017-
194 58 Ciências Biológicas (Genética) 75 Desempate em relação ao quarto e quinto
195 colocado em função da justificativa fundada na Justificativa do desempenho do
196 programa na avaliação da Capes – 1º critério de desempate – Em relação ao segundo
197 colocado, ambos alcançaram os mesmos indicadores em todos os critérios de
198 desempate. Tendo em vista o sentido do primeiro critério, adotou-se para desempate a
199 menor nota na avaliação da CAPES - programa com nota 6 na CAPES 4 035658/2017-
200 81 Geociências (Patrimônio Geopaleontológico) 75 Tem os mesmos indicadores do
201 quinto colocado em todos os critérios de desempate (a partir do segundo critério
202 previsto no edital). Neste caso, adotou-se como critério a menor pontuação na
203 avaliação da CAPES, programa com nota 3 na CAPES. 5 035535/2017-40 Microbiologia
204 75 Tem os mesmos indicadores do quarto colocado em todos os critérios de desempate
205 (a partir do segundo critério previsto no edital). Neste caso, adotou-se como critério a
206 menor pontuação na avaliação da CAPES, programa com nota 6 na CAPES. Propostas
207 classificadas, mas sem vagas Ordem de classificação Número do processo Programa
208 Pontuação total Critério para classificação 6 031540/2017-83 Química Biológica 65

209 *Justificativa fundada na qualificação do desempenho do programa na avaliação da*
210 *Capes – 1º critério de desempate* 7 036108/2017-89 *Ecologia* 65 8 035963/2017-72
211 *Química de Produtos Naturais* 50 *Desempate em relação ao nono colocado devido ao*
212 *número de critérios com pontuação máxima (2º critério de desempate segundo o*
213 *edital)* 9 035656/2017-91 *Botânica* 50 10 035688/2017-97 *Ciências de Alimentos* 65
214 *Possui PV* 11 035705/2017-96 *Astronomia* 55 *Possui PV Propostas desclassificadas*
215 *(conforme artigo 3º, III, §1º do edital)* *Número do processo Programa Pontuação total*
216 *035605/2017-60 Física* 35 035657/2017-36 *Zoologia* 35 032744/2017-31 *Bioquímica* 25
217 *Propostas indeferidas (por conter o nome do candidato)* *Número do processo Programa*
218 *034583/2017-11 Direito* 035769/2017-97 *Biotecnologia Vegetal Situação antes dos*
219 *recursos dos processos Professor Visitante Sênior (PVS) Propostas classificadas com*
220 *vagas (05 vagas) Ordem de classificação Número do processo Programa Interessado*
221 *Pontuação total Critério para classificação* 1 034995/2017-51 *Economia Política*
222 *Internacional Emir Simão Sader* 60 *Justificativa fundada na qualificação de desempenho*
223 *do programa na avaliação da Capes (1º critério de desempate)* 2 035522/2017-71
224 *Direito Adolfo Ceretti* 60 3 034478/2017-81 *Serviço Social Ana Elizabete Fiuza Simões*
225 *da Mota* 50 4 035155/2017-13 *Saúde Coletiva / PPG em Doenças Infectoparasitárias /*
226 *PPG em Políticas e Direitos Humanos Richard Guy Parker* 90 *Possui PV* 5 035293/2017-
227 *94 Clínica Médica / Mestrado Profissional em atenção primária à saúde Anete Trajman*
228 *75 Possui PV Propostas classificadas, mas sem vagas Ordem de classificação Número*
229 *do processo Programa Interessado Pontuação total Critério para classificação* 6
230 *034990/2017-28 Políticas Públicas, Estratégicas e Desenvolvimento Liliane Haydee*
231 *Acero* 65 *Possui PV* 7 035686/2017-06 *Ciências de Alimentos / Tecnologia de processos*
232 *químicos e bioquímicos Isabel Maria Pires Belo* 60 *Possui PV Propostas desclassificadas*
233 *(conforme artigo 3º, III, §1º do edital)* *Número do processo Programa Interessado*
234 *Pontuação total* 032743/2017-97 *Bioquímica Tiago Fleming Outeiro* 45 035718/2017-65
235 *Astronomia Panagiotis Boumis* 25 *Anexo 2: Etapas descritas no Cronograma e no*
236 *roteiro do Edital de 2017: Professor Visitante (PV) Cronograma e Roteiro para 2017: 16*
237 *propostas e 05 vagas Primeira Etapa (até 03/07/2017) Encaminhamento de processos*
238 *Art. 2º - O Departamento / Programa deverá entregar o processo (com a*
239 *documentação exigida no Art. 2º do Edital) na Secretaria do CEPG/PR2 (até a data*
240 *limite definida em Edital). Etapa concluída em: 03/07/2017. Segunda Etapa (até*
241 *21/07/2017) Análise Técnica Inciso I do art. 3º - A Assessora Técnica fará o checklist e*
242 *encaminhará TODOS os processos (completos, incompletos e fora de prazo) à*
243 *CCDP/CEPG. - A CCDP/CEPG deverá verificar os processos (completos, incompletos e*
244 *fora do prazo) e emitir parecer que indique a situação dos mesmos: - Indeferidos: A*
245 *CCDP endossará parecer técnico. -Deferidos: a CCDP deverá anexar o formulário (PV)*
246 *Análise de mérito pelos consultores ad hoc e encaminhará o processo aos consultores.*
247 *Etapa concluída em: 21/07/2017 Terceira Etapa (até 11/09/2017) Análise de mérito*
248 *Inciso II do art. 3º - A Assessoria Técnica distribuirá os processos entre os consultores*
249 *indicados pela CCDP e aguardará a devolução dos formulários preenchidos. Etapa*
250 *concluída em: 11/09/2017 IMPORTANTE: os consultores serão indicados pelos*
251 *membros da CCDP/CEPG. Quarta Etapa (até 06/10/2017) Análise Final Inciso III do art.*

252 3º - Recebimento dos pareceres e análise final de mérito pela CCDP (ordenação das
253 propostas, com ordenação das propostas pela classificação obtida através de
254 pontuação. - O Presidente da Câmara deverá elaborar o relatório Final. Etapa concluída
255 em: 06/10/2017 Quinta Etapa (até 17/10/2017) Prazo para interposição de recursos
256 Parágrafo 1º do artigo 4º - Após apresentação de análise final pela CCDP, caberá
257 recurso no prazo de 5 dias, a contar da divulgação citada anteriormente. - Nesse prazo,
258 o proponente (Programa) deverá entregar o recurso na Secretaria do CEPG para que
259 seja apreciado, juntamente com o parecer emitido pela Câmara, em sessão plenária do
260 CEPG. Etapa concluída em: Sexta Etapa (27/10/2017) - Resultado do processo seletivo
261 após julgamento dos recursos. - O Presidente da Câmara deverá apresentar o Relatório
262 Final, em sessão do CEPG, para devida Relatório Final Inciso IV do art. 3º
263 homologação. Etapa concluída em sessão de: Sétima Etapa (06/11/2017) Publicação do
264 Resultado na página da PR2. Inciso V do art. III - A Divisão de Integração Acadêmica
265 (DINAC) divulgará o resultado na página eletrônica da PR2. Etapa concluída em: Oitava
266 e demais etapas - A CCDP encaminhará os processos contemplados com vagas às
267 Unidades correspondentes para que seja providenciada a documentação necessária e
268 posterior retorno ao CEPG para homologação do candidato selecionado. -
269 Encaminhamento dos processos à PR4 pela CCDP para contratação do candidato.
270 Professor Visitante Sênior (PVS) Cronograma e Roteiro para 2017: 09 propostas e 05
271 vagas Primeira Etapa (até 03/07/2017) Encaminhamento de processos Art. 2º - O
272 Departamento / Programa deverá entregar o processo (com a documentação exigida no
273 Art. 2º do Edital) na Secretaria do CEPG/PR2 (até a data limite definida em Edital).
274 Etapa concluída em: 03/07/2017. Segunda Etapa (até 21/07/2017) Análise Técnica
275 Inciso I do art. 3º - A Assessora Técnica fará o checklist e encaminhará TODOS os
276 processos (completos, incompletos e fora de prazo) à CCDP/CEPG. - A CCDP/CEPG
277 deverá verificar os processos (completos, incompletos e fora de prazo) e emitir parecer
278 que indique a situação dos mesmos: -Indeferidos: A CCDP endossará parecer técnico. -
279 Deferidos: a CCDP deverá anexar o formulário (PV) Análise de mérito pelos consultores
280 ad hoc e encaminhará o processo aos consultores. Etapa concluída em: 21/07/2017
281 Terceira Etapa (até 11/09/2017) Análise de mérito Inciso II do art. 3º - A Assessoria
282 Técnica distribuirá os processos entre os consultores indicados pela CCDP e aguardará
283 a devolução dos formulários preenchidos. Etapa concluída em: 11/09/2017
284 IMPORTANTE: os consultores serão indicados pelos membros da CCDP/CEPG. Quarta
285 Etapa (até 06/10/2017) Análise Final Inciso III do art. 3º - Recebimento dos pareceres
286 e análise final de mérito pela CCDP (ordenação das propostas, com ordenação das
287 propostas pela classificação obtida através de pontuação. - O Presidente da Câmara
288 deverá elaborar o relatório Final. Etapa concluída em: 06/10/2017 Quinta Etapa (até
289 17/10/2017) Prazo para interposição de recursos Art. 4º - Após apresentação de análise
290 final pela CCDP, caberá recurso no prazo de 5 dias, a contar da divulgação citada
291 anteriormente. - Nesse prazo, o proponente (Programa) deverá entregar o recurso na
292 Secretaria do CEPG para que seja apreciado, juntamente com o parecer emitido pela
293 Câmara, em sessão plenária do CEPG. Etapa concluída em: Sexta Etapa Relatório Final
294 Inciso IV do art. III - Resultado do processo seletivo após julgamento dos recursos. - O

295 *Presidente da Câmara deverá apresentar o Relatório Final, em sessão do CEPG, para*
296 *devida homologação. Etapa concluída em sessão de: Sétima Etapa Publicação do*
297 *resultado na página eletrônica da PR2 Inciso V do art. 3º - A Divisão de Integração*
298 *Acadêmica (DINAC) divulgará o resultado na página eletrônica da PR2. Etapa concluída*
299 *em: Demais etapas - Encaminhamento dos processos à PR4 para contratação".* Passou-
300 se ao último item da Ordem do Dia: *Avaliação Quadrienal CAPES (2013-2016)*. A
301 Professora Leila lembrou que na última Sessão foram feitas considerações sobre a
302 avaliação quadrienal da CAPES. Comunicou que foi feito contato com os Coordenadores
303 dos Programas cujos doutorados receberam recomendação de descredenciamento. De
304 acordo com a Professora Leila, foi realizada uma reunião no dia 26 de setembro, na
305 qual os quatro Coordenadores estiveram presentes e informaram já ter realizado um
306 debate interno com o corpo social. A Professora Leila informou que os coordenadores
307 trouxeram preocupações e questões que já haviam sido levantadas na Sessão,
308 relacionadas aos doutorandos, aos editais e ao pedido de recurso. Ficou combinado que
309 os Coordenadores tratariam dos recursos junto aos seus programas e que a PR2 estaria
310 à disposição para dar o suporte necessário. Com este propósito, uma nova reunião ficou
311 pré-agendada para o dia 09 de outubro. A Professora Leila informou ao conselho que o
312 Programa de Economia Política Internacional, do CCJE, expressou forte
313 descontentamento em relação à suspensão do edital. Não obstante, a Professora Leila
314 informou sobre as providências tomadas pela PR-2 em relação ao tema e realçou que
315 todos os editais de doutorado em vigor foram suspensos. Ressaltou que durante a
316 semana os pedidos de reconsideração começaram a chegar via Plataforma Sucupira.
317 Destacou que está prevista uma reunião com a Câmara de Acompanhamento e
318 Avaliação de Cursos, após a finalização do prazo interno de recebimento de pedidos de
319 reconsideração, 15 de outubro, para tratar especificamente dos recursos dos quatro
320 cursos de doutorado com indicação de descredenciamento. A Professora Paula Chimenti
321 questionou se há algum levantamento de recursos acatados no passado. A Professora
322 Leila respondeu que não existe levantamento dessa ordem no âmbito da PR2.
323 Ressaltou, entretanto, que a diretoria de avaliação da CAPES tem ressaltado que a
324 avaliação não pode ser totalmente objetiva e que é preciso pensar as especificidades de
325 cada área, bem como repensar as métricas. Na mesma linha, a Diretora de Avaliação da
326 Capes, tem divulgado que 50% dos avaliadores seriam trocados na fase de análise dos
327 pedidos de reconsideração. O Professor Marcelo Alvaro da Silva Macedo ressaltou que o
328 importante no recurso é, para facilitar a análise do recurso, pontuar, item por item,
329 quais os elementos que possuem algum erro no parecer que foi emitido pelo programa.
330 O Professor Aloysio Moraes Rego Fagerlande informou que em sua área houve
331 discrepâncias de codificação, como, por exemplo, o número de produções em relação
332 ao que encaminharam na planilha. Acrescentou ter mantido diálogo intenso com a área
333 técnica até descobrir todos os erros. **Cotutela:** A Professora Leila informou que os
334 trabalhos referentes à cotutela serão retomados. A Professora Leila esclareceu que o
335 Diretor da DRI, Vítor Alevato, declinou da presidência da comissão. Ainda de acordo
336 com a Professora Leila, a próxima reunião desta comissão será no dia 11 de outubro, às
337 14 h. Em seguida, a Professora Leila submeteu à votação a indicação do Professor

338 Henrique Fortuna Cairus para Presidente da Comissão de cotutela. A indicação foi
339 aprovada por unanimidade. Como não houve **Relato de Processos**, a Professora Leila
340 Rodrigues da Silva deu por encerrada a sessão às treze horas e cinco minutos. Para
341 constar, eu, Denilson Santos de Jesus, Secretário do CEPG, lavrei a ata que, após
342 aprovação, será assinada pela Presidente da sessão, Professora Leila Rodrigues da
343 Silva, e por mim.

344

345

346 Denilson Santos de Jesus
347 Secretário

Leila Rodrigues da Silva
Presidente