

PROGRAMA DE INTERNACIONALIZAÇÃO INSTITUCIONAL

AVALIAÇÃO DE MEIO TERMO

Livia Pelli Palombo – Diretora
Diretoria de Relações Internacionais – DRI

Vanessa Araújo - Coordenadora
Coordenadoria CGBP/ DRI

Relatores: Leonel Cezar Rodrigues – Consultor
Amélia Silveira – Consultora

BRASÍLIA, MARÇO - 2022

PROCESSOS DA INTERNACIONALIZAÇÃO



Indicadores:

- Políticas e Diretrizes de Internacionalização formalizadas no PDI;
- Diagnóstico das Competências institucionais;
- Temas Estratégicos institucionais definidos;
- Elaboração do Plano Estratégico de Internacionalização - PEI;
- Consolidação de parceiros estratégicos internacionais informais e/ou adição de novos;
- Processos básicos de *internacionalização em casa* implantados e operantes.

Indicadores:

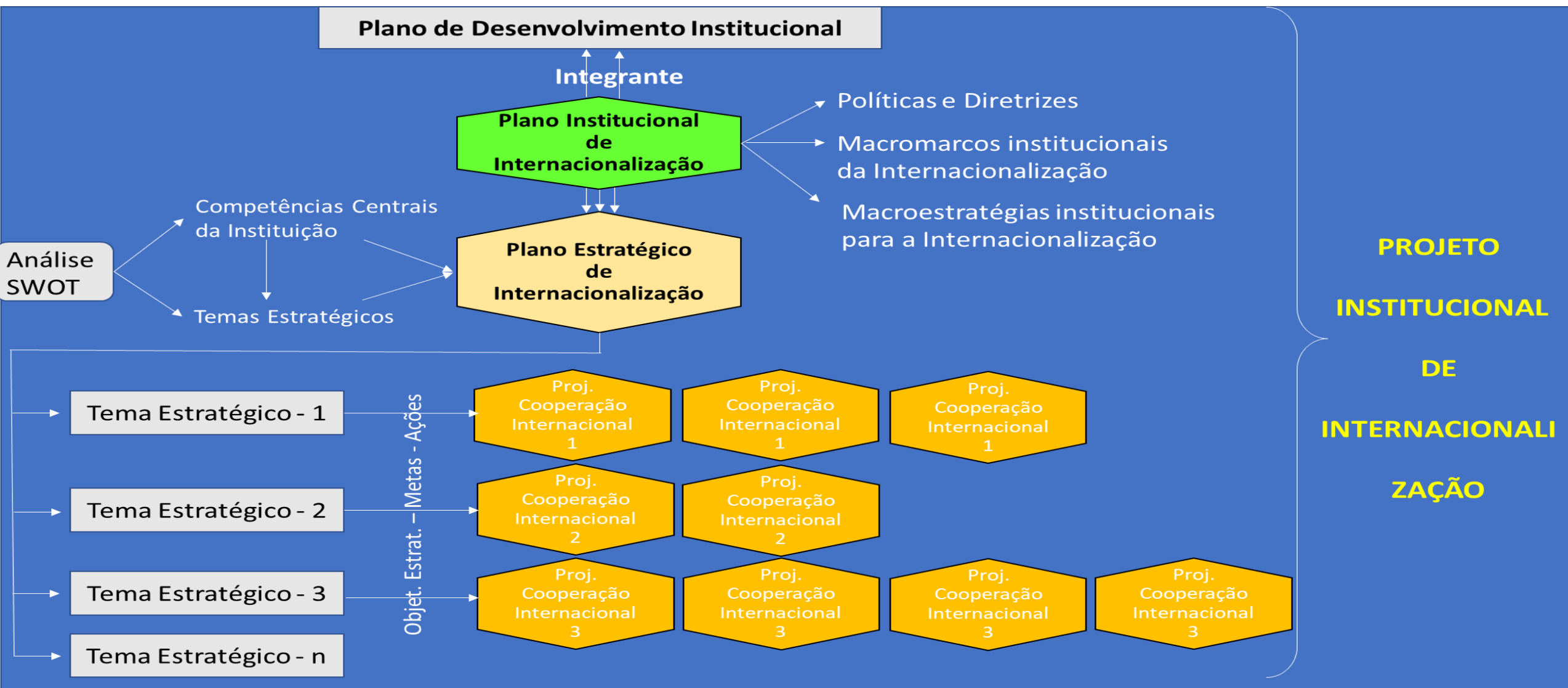
- Plano Estratégico de Internacionalização formalizado e em operação;
- Missões (cumprir pelo menos 50% das metas do PEI);
- Acordos internacionais (atingir metas propostas no PEI);
- Parcerias internacionais (Implementação de 75%);
- Grupos/Redes internacionais de pesquisa (mínimo 1 Rede por PPG)
- Mobilidade passiva (envio) (implementação das metas de bolsas PSDE, PVSr e PVJr);
- Metas (PEI) de produção intelectual em cooperação atingidas;
- Política de proficiência em idioma estrangeiro implantada;
- Infraestrutura de apoio linguístico (nacionais e estrangeiros) implantada;
- Adoção de critérios de ranqueador internacional indicado/sugerido CAPES.

Indicadores:

- PEI implantado e metas cumpridas;
- Metas de proficiência em idiomas e Temas internacionais atingidos;
- Estruturas de divulgação da internacionalização operante;
- Apoio jurídico especializado;
- Disciplinas em língua estrangeira;
- Sinalização bilíngue do campus;
- Adaptação curricular, Reconhecimento de créditos e Duplo grau acadêmico;
- Programas de Cotutela e/ou duplo grau acadêmico vigentes;
- Produção internacional conjunta (metas PEI) atingidas;
- Grupos/Redes de pesquisa internacionais (mínimo 1 Rede por PPG);
- Nucleação de projetos de pesquisas em colaboração internacional implantada;
- **Integração às rotinas acadêmicas, de atividades internacionais adotadas;**
- Professores Visitantes internacionais no PPG.

Indicadores:

- Padrões internacionais de excelência incorporados no Modelo de Educação da IES;
- Laboratórios de Línguas estrangeiras, dedicados;
- Atratividade ativa (vinda), competitiva internacionalmente (atinge taxa média requerida pelo sistema ranqueador);
- Patentes com depósito internacional;
- Cursos dos PPGs com 50% das disciplinas em língua estrangeira;
- Campus bilíngue (sinalização) e equipe de apoio;
- Pelo menos 1 curso de um PPG totalmente em idioma estrangeiro;
- **Etos:** assertividade global (entre as 200 melhores do mundo);
- Financiamento Internacional de Pesquisa;
- Premiações internacionais.



VISÃO SISTÊMICA DO CAPES-PRINT NO PROCESSO DE INTERNACIONALIZAÇÃO



INDICADORES DE INTERNACIONALIZAÇÃO

INDICADORES DE RESULTADOS



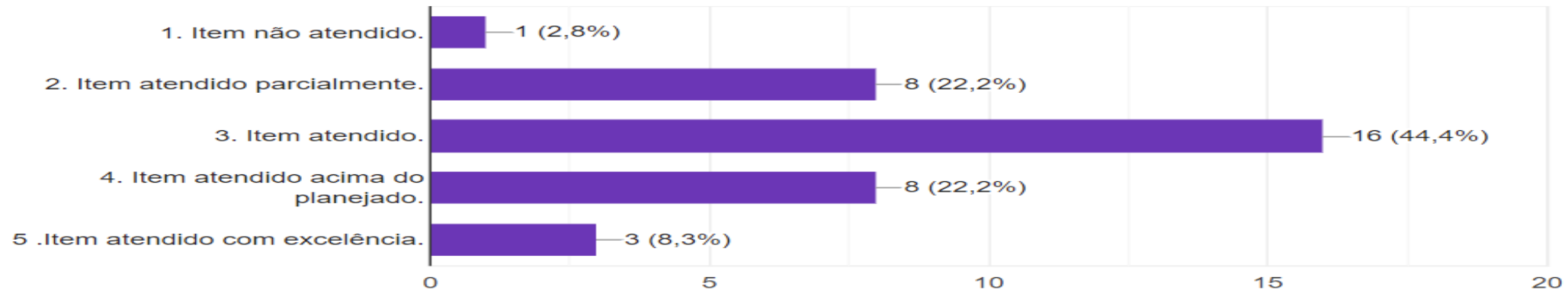
COMPROMISSOS INSTITUCIONAIS

#	Item	Métricas da Avaliação
1.1	<p>Material de Divulgação - MD</p> <p>Produziu material de divulgação da universidade em outras línguas.</p> <p>Intenção Avaliar se a IES produziu Material de Divulgação nos idiomas dos países estratégicos, usando o site do PrInt e outros canais.</p>	<p>(1) Não produziu Material de Divulgação.</p> <p>(2) Produziu Material de Divulgação só em Português e só no site;</p> <p>(3) Produziu Material de Divulgação no site em Português e em Inglês</p> <p>(4) Produziu Material de Divulgação no site em Português + 2 idioma + flyers;</p> <p>(5) Produziu Material de Divulgação no site em Português e nos idiomas dos países estratégicos + flyers [Flyers = outros canais]</p>

1 – COMPROMISSO INSTITUCIONAL

Item de Avaliação 1.1 - Material de Divulgação

36 respostas

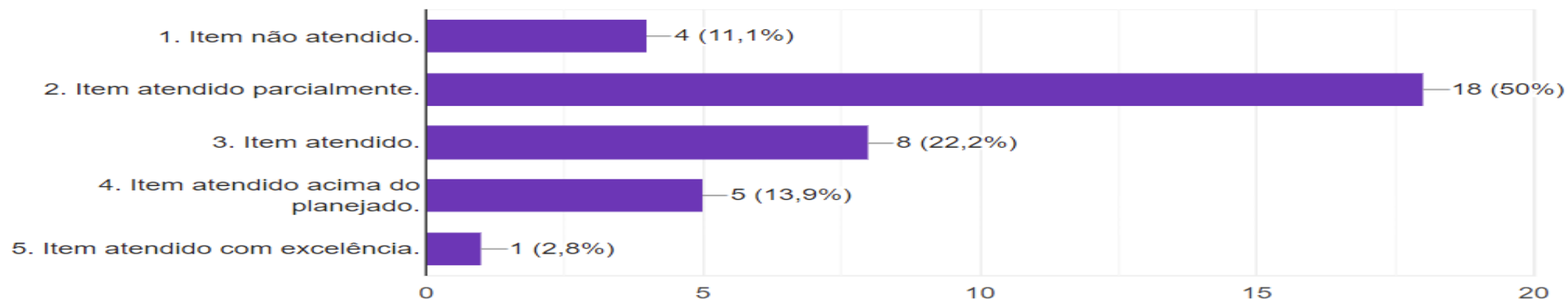


- 27 das 36 instituições (75%) cumpriram o compromisso = Produzir material em Português e em Inglês
- 11 (30%) atingiram “acima do planejado” e “com excelência”
- 25% não cumpriram ou produziram material só em Português ou só no site.

#	Item	Métricas da Avaliação
1.2	<p>Política Reconhecimento Créditos - PRC</p> <p>Exerceu a política de reconhecimento dos créditos e as atividades acadêmicas e científicas realizados por docentes e discentes no exterior.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição possui Política formalizada de Reconhecimento de Créditos (PRC) em plena operação.</p>	<p>(1) Não possui PRC formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) Possui PRC mas não formalizada;</p> <p>(3) Possui PRC formalizada, parcialmente implementada nos PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(4) Possui PRC formalizada e implementada em todos os PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(5) Possui PRC formalizada e plenamente operante nos PPGs participantes do PrInt e com os países estratégicos nos quais possui bolsistas.</p>

Item de Avaliação 1.2 - Política de Reconhecimento de Crédito

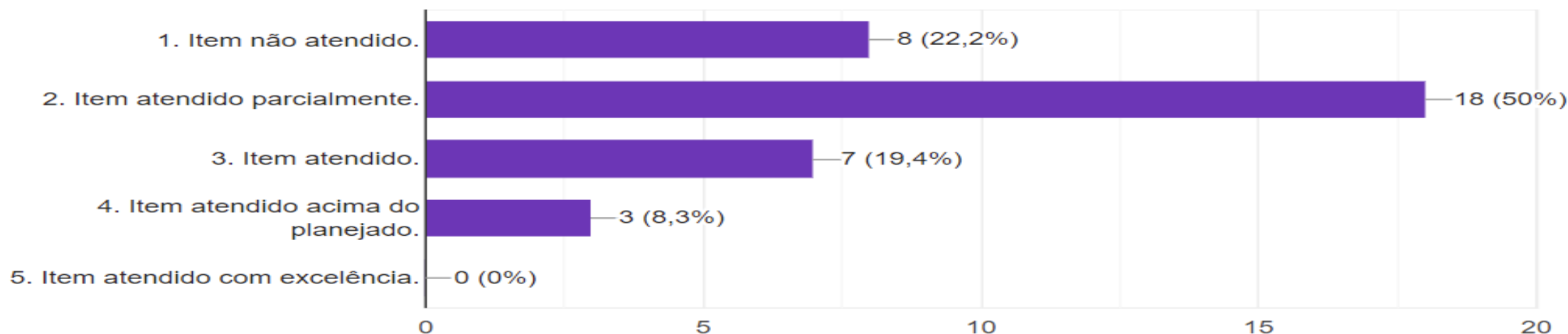
36 respostas



- 61% (22 instituições) não possuem PRC ou não está formalizada.
- Apenas 1 cumpriu com excelência.

#	Item	Métricas da Avaliação
1.3	<p>Política Apropriação Conhecimento - PAC</p> <p>Executou a política de apropriação do conhecimento e experiência adquiridos no exterior pelos beneficiários das ações do Projeto Institucional de Internacionalização.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição possui Política de Apropriação de Conhecimentos e Experiências formalizada (PAC) e em plena operação.</p>	<p>(1) Não possui PAC formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) Possui PAC mas não formalizada;</p> <p>(3) Possui PAC formalizada, parcialmente implementada nos PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(4) Possui PAC formalizada e implementada em todos os PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(5) Possui PAC formalizada e plenamente operante nos PPGs participantes do PrInt e com resultados evidenciados.</p>

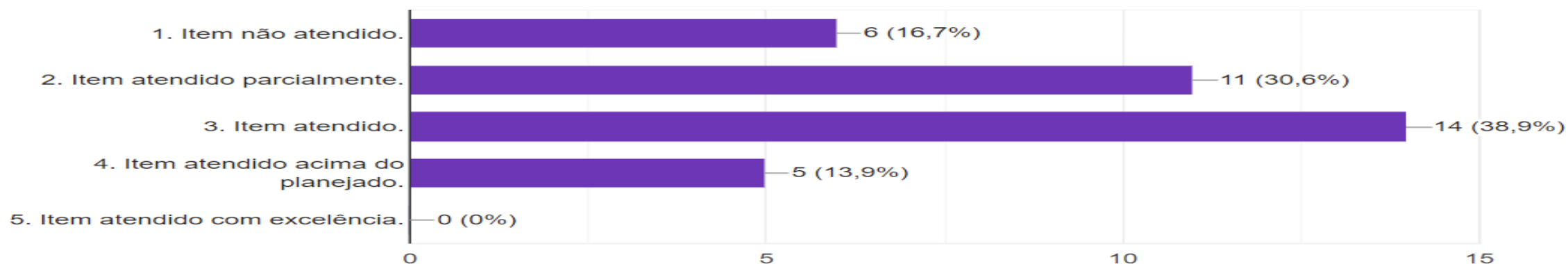
36 respostas



- 26 instituições (72%) “não atendem” ou “atendem parcialmente” o compromisso.
- 10 instituições (28%) atendem ao compromisso
- 0 instituições atendeu ao compromisso, com excelência.

#	Item	Métricas da Avaliação
1.4	<p>Política Contratação de Professores PCP</p> <p>Exerceu a política de contratação de professores com reconhecido desempenho científico em nível internacional.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição possui Política de Contratação de Docentes Estrangeiros formalizada (PCP), em plena operação.</p>	<p>(1) Não possui PCP formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) Possui PCP mas não formalizada;</p> <p>(3) Possui PCP formalizada, parcialmente implementada nos PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(4) Possui PCP formalizada e implementada em todos os PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(5) Possui PCP formalizada e plenamente operante nos PPGs participantes do PrInt e com resultados evidenciados.</p>

36 respostas

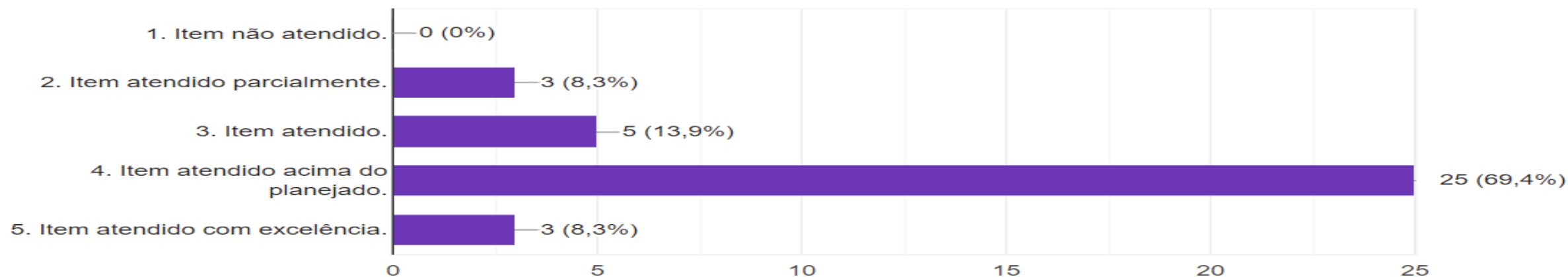


- 17 instituições (~47%) não possuem PCP ou não está formalizada
- 19 instituições (~53%) atenderam
- 0 instituições atenderam com excelência

#	Item	Métricas da Avaliação
1.5	<p>Proficiência em Língua Estrangeira – PLE</p> <p>Promoveu a Proficiência em língua estrangeira para docentes, discentes e corpo técnico de pós-graduação da Instituição que tenha relação direta com o Projeto Institucional de Internacionalização vigente.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição estimulou/deu condições para o aprendizado de línguas estrangeiras a docentes, discentes e técnicos, institucionalmente, no âmbito do PRINT.</p>	<p>(1) Não Promoveu Proficiência em Língua Estrangeira no âmbito do PRINT.</p> <p>(2) Promoveu Proficiência em Língua Estrangeira apenas para discentes;</p> <p>(3) Promoveu Proficiência em Língua Estrangeira para Discentes e Docentes;</p> <p>(4) Promoveu Proficiência em Língua Estrangeira para Discentes, Docentes e Técnicos;</p> <p>(5) Promoveu Proficiência em Língua Estrangeira para Discentes, Docentes e Técnicos com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 1.5 - Proficiência em Língua Estrangeira

36 respostas

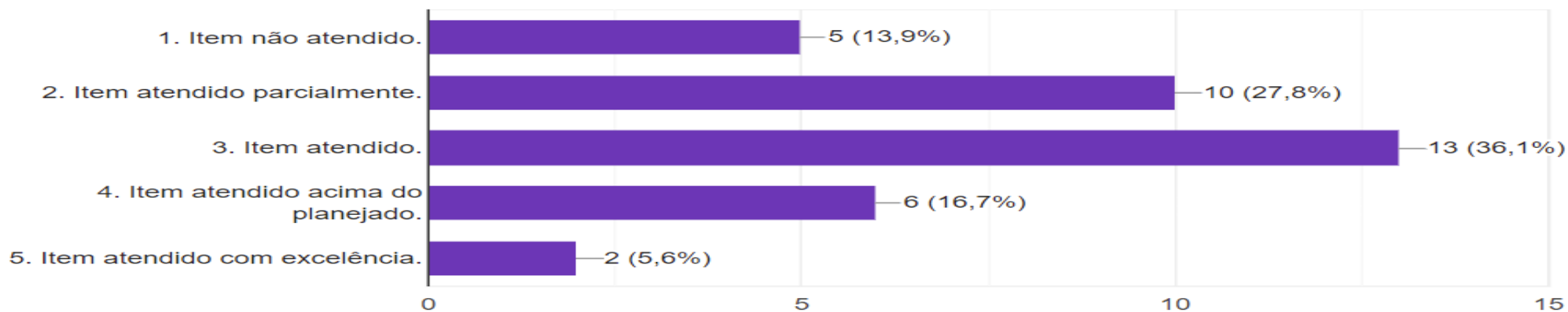


➤ 78% das instituições cumpriram o compromisso de promoção de LE, acima do esperado e/ou com excelência

#	Item	Métricas da Avaliação
1.6	<p>Disciplinas em Língua Estrangeira - DLE</p> <p>Preveu na estrutura curricular dos programas dos PPGs a inserção de disciplinas em língua estrangeira.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição possui política de inserção de disciplina de língua estrangeira implantada nos PPGs participantes do PrInt.</p>	<p>(1) Não possui Política de DLE formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) Possui Política de inserção de DLE mas não formalizada;</p> <p>(3) Possui Política de inserção de DLE formalizada, parcialmente implementada nos PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(4) Possui Política de inserção de DLE formalizada e implementada em todos os PPGs participantes do PrInt;</p> <p>(5) Possui Política de inserção de DLE formalizada e plenamente operante nos PPGs participantes do PrInt e com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 1.6 - Disciplinas em Língua Estrangeira

36 respostas

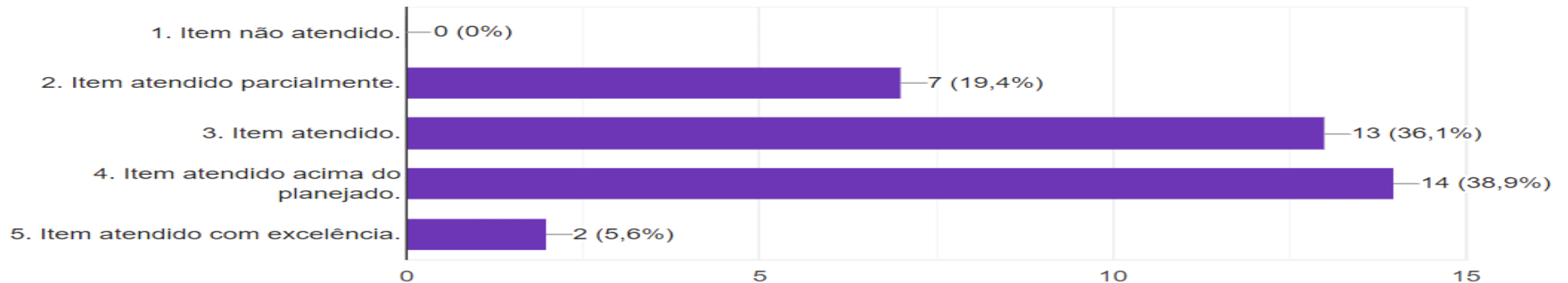


- ~ 42% das instituições não estimulam a oferta de DLE, ou não formalizaram sua intenção de estimular.
- ~ 58% cumpriram os compromissos

#	Item	Métricas da Avaliação
1.7	<p>Temas Internacionais - TINT</p> <p>Incorporou temas internacionais por meio de participação em eventos tais como congressos, workshops, seminários e mesas redondas, entre outros.</p> <p>Intenção: Avaliar se os PPGs têm usado eventos de caráter internacional para alavancar ações de incorporação de Temas Internacionais – TI, em conteúdos disciplinares e/ou na orientação de pesquisas.</p>	<p>(1) Não Previu ações para incorporação de Temas Internacionais;</p> <p>(2) Previu, mas não divulgou ações de incorporação de Temas Internacionais;</p> <p>(3) Previu e divulgou ações de incorporação de Temas Internacionais;</p> <p>(4) Previu, divulgou e implementou ações de incorporação de Temas Internacionais;</p> <p>(5) Previu, divulgou e implementou ações de incorporação de Temas Internacionais com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 1.7 - Temas Internacionais

36 respostas

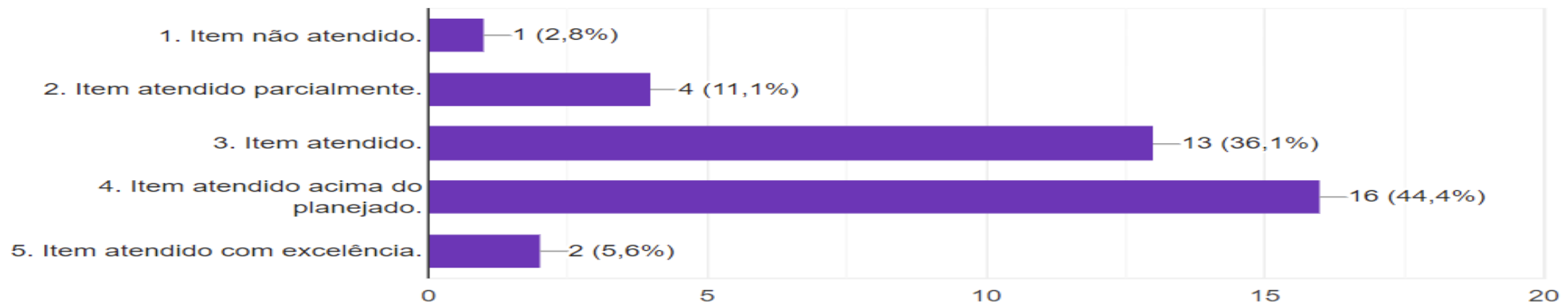


- 29 das 36 instituições (acima de 80%) previram e divulgaram Temas Internacionais.
- 45% das instituições fizeram-no acima do esperado (implementaram) e/ou com excelência (com evidências)
- < 20% delas cumpriu parcialmente o compromisso
- Nenhuma deixou de cumprir

#	Item	Métricas da Avaliação
1.8	<p>Sinergia entre Programas de Fomento – SPF</p> <p>Promoveu a sinergia entre programas nacionais de fomento apoiados pela CAPES ao esforço de internacionalização.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição, por meio de política institucional ou da Pró-Reitoria de PPG, tem estimulado a abrangência institucional do PII, requerendo aderência ou soma de ações de outros programas de fomento existentes na instituição.</p>	<p>(1) Não Previu sinergia entre Programas Nacionais de Fomento;</p> <p>(2) Previu, mas não promoveu ações de sinergia entre Programas Nacionais de Fomento;</p> <p>(3) Previu e promoveu ações de sinergia entre Programas Nacionais de Fomento;</p> <p>(4) Previu, promoveu e implementou ações de sinergia entre Programas Nacionais de Fomento;</p> <p>(5) Previu, promoveu e implementou ações de sinergia entre Programas Nacionais de Fomento, com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 1.8 - Sinergia entre Programas de Fomento

36 respostas

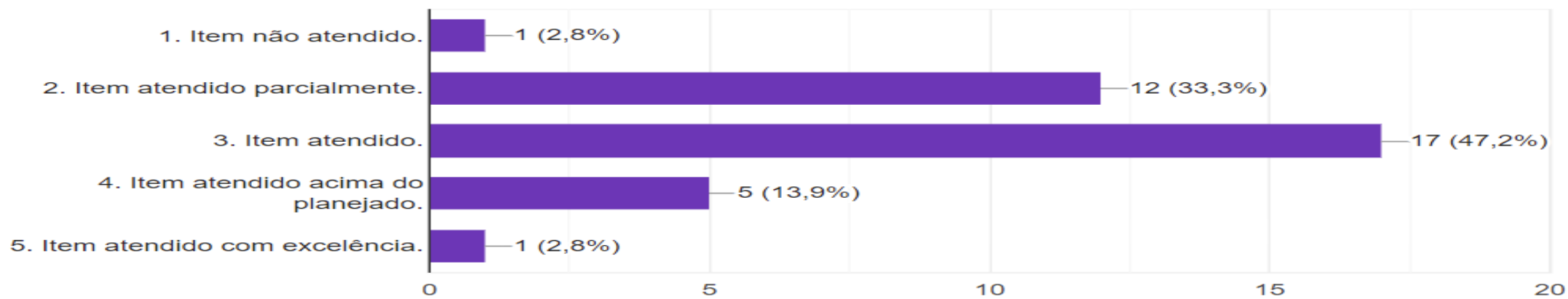


- > 86% promoveram a sinergia entre programas e 50% promoveram e implementaram a sinergia.
- 14% não promoveram minimamente a sinergia.

#	Item	Métricas da Avaliação
1.9	<p>Estrutura de Internacionalização</p> <p>Descrever a estrutura de internacionalização, tais como, Assessoria Relações Internacional - ARI, centro de acolhimento de estrangeiros, entre outros.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição implantou ou possui infraestrutura de apoio à internacionalização (Assessoria Relações Internacional - ARI que inclui aviamento legal para estrangeiros; sinalização bilíngue do campus; moradia temporária para docentes estrangeiros; portfólio de casas alugáveis para discentes; laboratório de Português para estrangeiros etc.)</p>	<p>(1) Não possui estrutura de internacionalização</p> <p>(2) Possui (Assessoria Relações Internacional - ARI) com acolhimento para estrangeiros</p> <p>(3) Possui (Assessoria Relações Internacional - ARI) com acolhimento para estrangeiros e Laboratórios de Línguas dedicado;</p> <p>(4) Possui (Assessoria Relações Internacional - ARI) com acolhimento para estrangeiros e Laboratórios de Línguas dedicado e sinalização do campus;</p> <p>(5) Possui (Assessoria Relações Internacional - ARI) com acolhimento para estrangeiros e Laboratórios de Línguas dedicado, sinalização do campus e funcionários bilíngues.</p>

Item de Avaliação 1.9 - Estrutura de Internacionalização

36 respostas

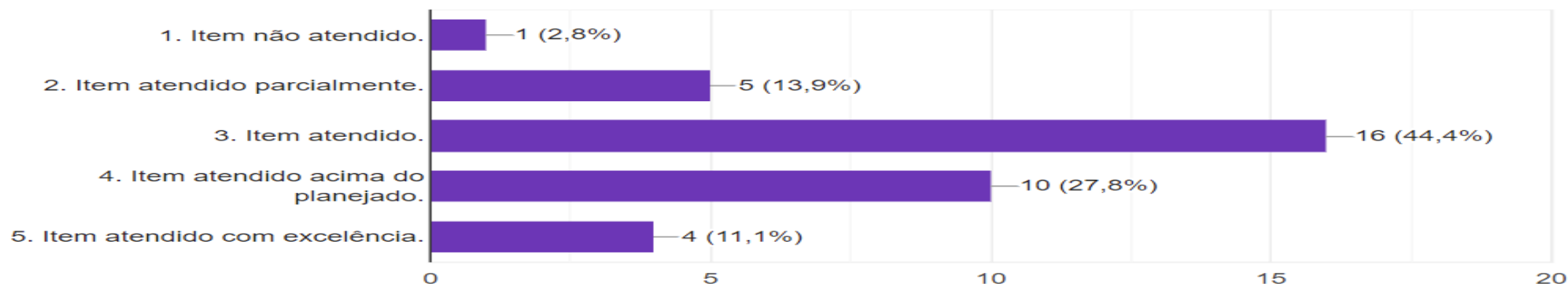


- ~ 64% delas afirmam ter montado sua estrutura de apoio à internacionalização.
- ~35% possuem ARI, mas não dispõem de Lab. dedicado de Línguas

C	Item	Métricas da Avaliação
1.10	<p>Cotutela</p> <p>Listar as iniciativas de cotutela em parceria com instituições estrangeiras e seus resultados.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição demonstra possuir normas que disciplinam a Cotutela, operantes com parceiros internacionais e resultados práticos de Cotutela.</p>	<p>(1) Não possui iniciativas de Cotutela formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) possui iniciativas de Cotutela, mas ainda sem resultado;</p> <p>(3) possui iniciativas de Cotutela formalizada com resultados individuais (nível PPGs);</p> <p>(4) possui iniciativas de Cotutela formalizada com resultados em nível institucional (Pró-Reitoria);</p> <p>(5) possui iniciativas de Cotutela formalizada com resultados em nível institucional (Pró-Reitoria) com países estratégicos nos quais possui bolsistas de Doutorado.</p>

Item de Avaliação 1.10 - Cotutela

36 respostas



- ~ 83% possuem iniciativa de Cotutela formalizada em nível individual e/ou institucional
- ~39% possuem Cotutela com resultados e nos países estratégicos.

#	Item	Métricas da Avaliação
1.11	<p>Dupla Titulação</p> <p>Listar as iniciativas de dupla titulação em parceria com instituições estrangeiras e seus resultados.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição demonstra possuir normas que disciplinam a Dupla Titulação com parceiros internacionais e resultados práticos da Dupla Titulação.</p>	<p>(1) Não possui iniciativas de Dupla Titulação formalizada, nem implantada;</p> <p>(2) possui iniciativas de Dupla Titulação, mas ainda sem resultado;</p> <p>(3) possui iniciativas de Dupla Titulação formalizada com resultados individuais (nível PPGs);</p> <p>(4) possui iniciativas de Dupla Titulação formalizada com resultados em nível institucional (Pró-Reitoria);</p> <p>(5) possui iniciativas de Dupla Titulação formalizada com resultados em nível institucional (Pró-Reitoria) com países estratégicos nos quais possui bolsistas de Doutorado.</p>

Item de Avaliação 1.11 - Dupla Titulação

36 respostas

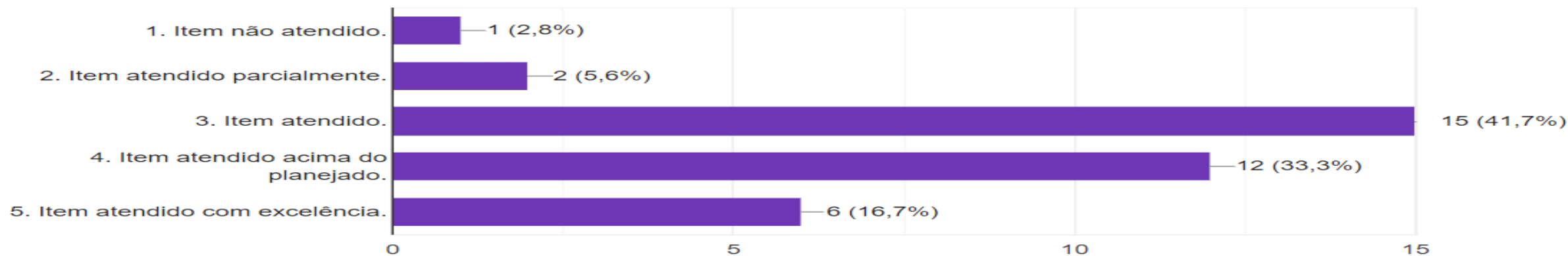


- 36% Não delas não possuem iniciativas ou ainda estão sem resultados.
- 64% possuem D.T., com resultados (dessas pouco mais de 50%, acima do planejado e com excelência).

#	Item	Métricas da Avaliação
1.12	<p>Organização de Eventos</p> <p>Listar as ações com organização de eventos.</p> <p>Intenção: Avaliar se a instituição demonstra ter organizado e ou ter se envolvido com a organização de eventos internacionais, favorecendo a ambiência internacional na instituição.</p>	<p>(1) Não promoveu, nem se envolveu na organização de eventos internacionais;</p> <p>(2) Co-organizou evento internacional no âmbito do PRINT;</p> <p>(3) Organizou evento internacional no âmbito do PRINT;</p> <p>(4) Organizou evento internacional no âmbito do PRINT com co-organização de parceiro(s) estratégico(s);</p> <p>(5) Organizou evento internacional no âmbito do PRINT com co-organização de parceiro estratégico com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 1.12 - Organização de Eventos

36 respostas



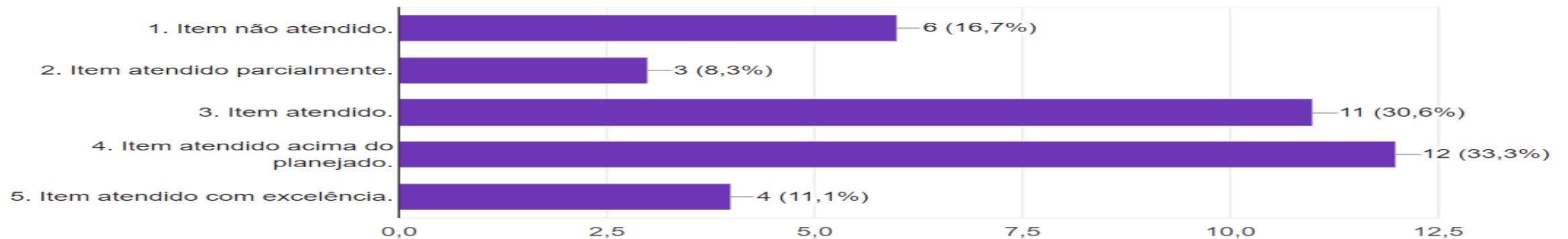
- 92% participaram da organização ou organizaram eventos internacionais.
- 6% com excelência
- Apenas 3 instituições não se envolveram com eventos internacionais.

INDICADORES DE RESULTADOS

#	Item	Métricas da Avaliação
2.1	<p>Grau de Desenvolvimento do Tema Estratégico</p> <p>A instituição demonstra ter avançado de forma justificada no desenvolvimento dos Temas Estratégicos, visando resultados evidenciados.</p> <p>Intenção: Avaliar o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos na percepção da própria instituição.</p>	<p>(1) Não justificou o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos;</p> <p>(2) Justificou de forma parcial o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos;</p> <p>(3) Justificou de forma completa o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos;</p> <p>(4) Justificou de forma completa o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos alinhado ao Plano Estratégico de Internacionalização;</p> <p>(5) Justificou de forma completa o grau de desenvolvimento dos Temas Estratégicos alinhado ao Plano Estratégico de Internacionalização com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 2.1 - Grau de Desenvolvimento do Tema Estratégico

36 respostas

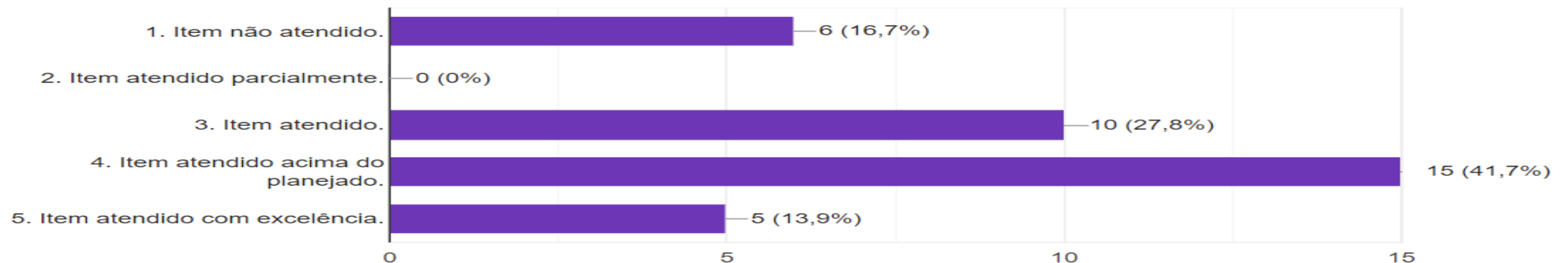


- 75% das instituições justificaram avanços no cumprimento dos Temas Estratégicos
- 25% apresentam dificuldades no avanço
- ~ 17% não avançaram

#	Item	Métricas da Avaliação
2.2	<p>Parcerias</p> <p>A instituição demonstra ter avançado no desenvolvimento (formalização) de parcerias internacionais, visando resultados evidenciados.</p> <p><u>Intenção:</u></p>	<p>(1) Não formalizou as parcerias planejadas;</p> <p>(2) Formalizou as parcerias em âmbito individual dos docentes;</p> <p>(3) Formalizou as parcerias no âmbito da coordenação dos PPGs;</p> <p>(4) Formalizou as parcerias em âmbito institucional alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização;</p> <p>(5) Formalizou as parcerias em âmbito institucional, alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização, com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 2.2 - Parcerias

36 respostas

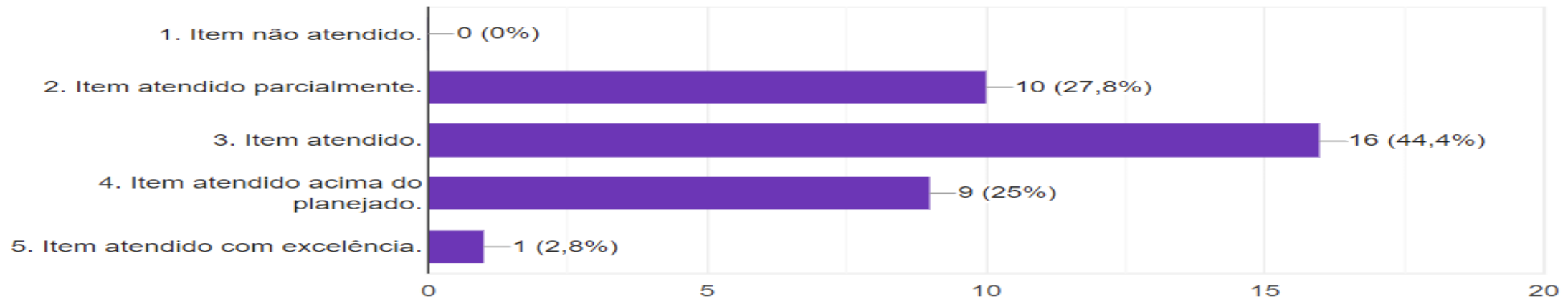


- 83% das instituições (30 entre as 36 participantes) reportam que avançaram nas parcerias internacionais
- ~ 17% não avançaram

#	Item	Métricas da Avaliação
2.2.1	<p>Mobilidade</p> <p>A instituição demonstra ter avançado no desenvolvimento de ações de mobilidade ativa e passiva alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização, visando resultados evidenciados.</p>	<p>(1) Não houve a mobilidade (2)</p> <p>Houve Mobilidade passiva (envio de docentes e discentes);</p> <p>(3) Houve Mobilidade passiva (envio de docentes e discentes) e ativa (recebimento de estrangeiro) alinhada ao Plano Estratégico de Internacionalização;</p> <p>(4) Houve Mobilidade passiva (envio de docentes e discentes) e ativa (recebimento de estrangeiro) alinhada ao Plano Estratégico de Internacionalização com os parceiros estratégicos; (5)</p> <p>Houve Mobilidade passiva (envio de docentes e discentes) e ativa (recebimento de estrangeiro) alinhada ao Plano Estratégico de Internacionalização com os parceiros estratégicos e resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 2.2.1 - Mobilidade

36 respostas

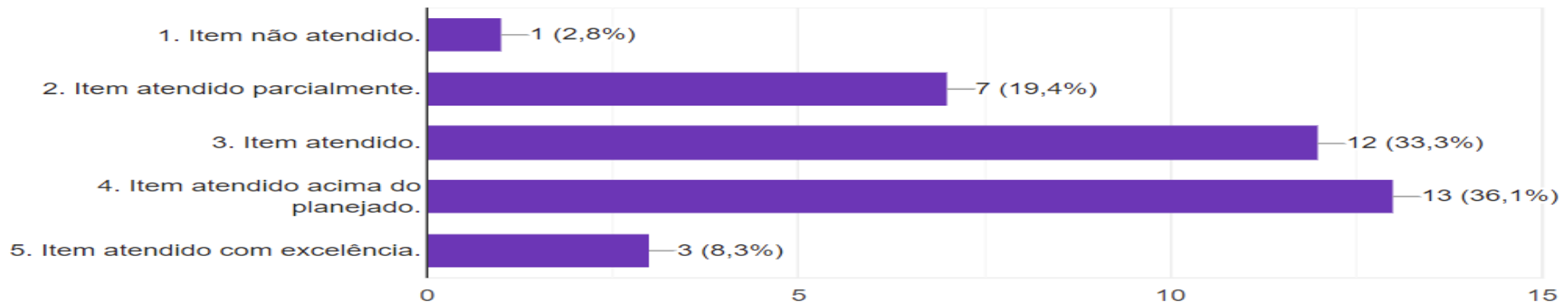


- 72% tiveram mobilidade, ativa e/ou passiva
- ~ 28% tiveram alguma mobilidade, mas talvez não localizada nos parceiros estratégicos

#	Item	Métricas da Avaliação
2.2.2	<p>Missões de Trabalho</p> <p>A instituição demonstra ter avançado no desenvolvimento de ações de Missões de Trabalho com parceiros estratégicos, alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização, visando resultados evidenciados.</p>	<p>(1) Não houve Missões de Trabalho realizadas;</p> <p>(2) Houve Missões de Trabalho, porém não alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização;</p> <p>(3) Houve Missões de Trabalho alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização;</p> <p>(4) Houve Missões de Trabalho alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização com o envolvimento de mais de um PPG;</p> <p>(5) Houve Missões de Trabalho alinhadas ao Plano Estratégico de Internacionalização com os parceiros estratégicos com mais de um PPG, com resultados evidenciados.</p>

Item de Avaliação 2.2.2 - Missões de Trabalho

36 respostas

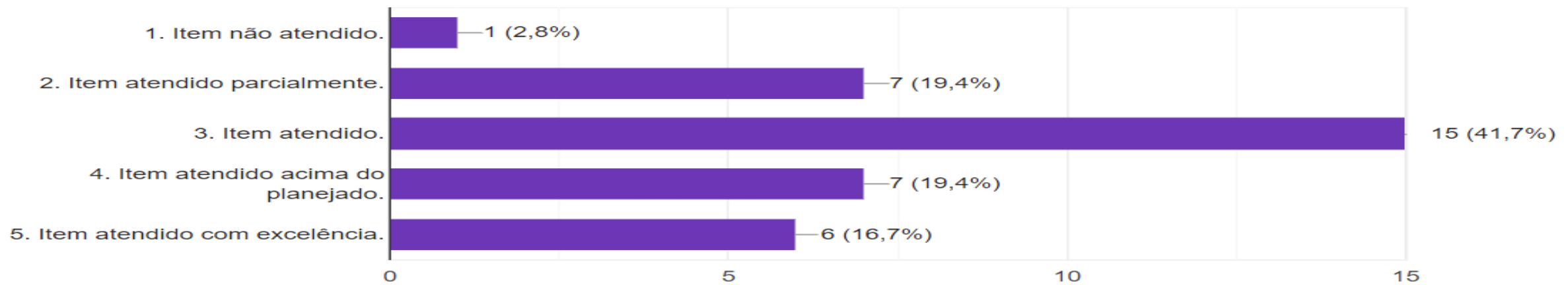


- 78% (28) cumpriram e cumpriram bem
- ~22% apresentaram dificuldades de implementar as missões de trabalho.

#	Item	Métricas da Avaliação
2.2.3	Produtos A instituição demonstra ter avançado no desenvolvimento de Produtos com parceiros estratégicos, alinhados ao Plano Estratégico de Internacionalização, visando impactos evidenciados.	(1) Não houve geração de produtos das ações de internacionalização; (2) Houve geração de produtos porém não alinhados ao Plano Estratégico ou Estratégias de Internacionalização; (3) Houve geração de produtos alinhados ao Plano Estratégico ou Estratégias de Internacionalização; (4) Houve geração de produtos alinhados ao Plano Estratégico ou Estratégias de Internacionalização com parceiros estratégicos; (5) Houve geração de produtos alinhados ao Plano Estratégico ou Estratégias de Internacionalização com os parceiros estratégicos, com impactos evidenciados.

Item de Avaliação 2.2.3 - Produtos

36 respostas



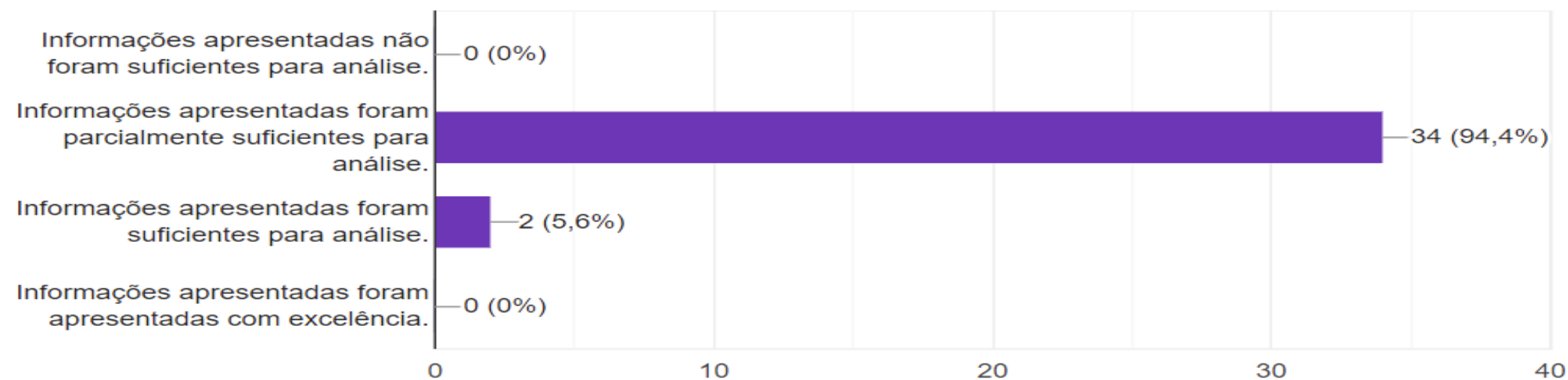
- 78% geraram produtos alinhados aos PEIs institucionais
- 36% informam que esses produtos foram em parceria com os parceiros estratégicos

QUESITOS DE ORDEM GERAL

3 - QUALIDADE DOS DADOS

Item de avaliação 3.1 - Seleção

36 respostas



CONSIDERAÇÕES FINAIS

	COMPROMISSOS																
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	2.2	2.2.1	2.2.2	2.2.3
NÃO ATENDIDO	1	4	8	6	0	5	0	1	1	1	6	1	6	6	0	1	1
ATENDIDO com EXCELÊNCIA	3	1	0	0	3	2	2	2	1	4	6	6	4	5	1	3	6

PAC → 1.2

PCP → 1.3

DUPLA TITULAÇÃO → 1.11

GRAU DESENV. TEMAS ESTRAT. → 2.1

PARCERIAS E REDES PEQUISA → 2.2

PRODUTOS → 2.2.3

RECOMENDAÇÕES

1. **Grupo Gestor** do PrInt, encabeçado pelo Pró-Reitor (a) de Pesquisa e Pós-Graduação – **ler e discutir internamente** a avaliação de seu Projeto em seus números avaliativos e, em particular, as observações que concernem à sua instituição, dos avaliadores.
2. É recomendável que o Grupo Gestor **leia os relatórios de desempenho enviados** pelas suas instituições para ter clara noção das observações dos avaliadores.
3. Atenção especial deve ser dada para a **qualidade das informações** – informações imprecisas não permitem uma avaliação adequada pela Comissão de Avaliação.
4. Atenção para a Qualidade do conteúdo e da utilidade do **Sumário Executivo**.
5. Recomenda-se, com ênfase, que o PrInt seja **gerido pelo Grupo Gestor**.
6. Atenção maior deve ser dispensada ao **site do PrInt**: deve ser individualizado, com conteúdo próprio e com destaque no site da instituição, linguisticamente flexível.